

2 一般の数ベクトルの解答例

演習 2.1 (1) $0 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$. よって, 線形従属.

(2) $c_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + c_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + c_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} c_1 + c_2 + c_3 = 0 \\ 2c_1 - c_2 + 5c_3 = 0 \\ 3c_1 + 6c_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 = -2c_3 \\ c_2 = c_3. \end{cases}$$

そこで, 例えば $c_3 = 1, c_1 = -2c_3 = -2, c_2 = c_3 = 1$ とすれば,

$$-2 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

よって, 線形従属.

(3) $c_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + c_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + c_3 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 + c_2 = 0 \\ 2c_1 - c_2 + c_3 = 0 \\ 3c_1 + 3c_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow c_1 = c_2 = c_3 = 0.$

よって, 線形独立.

(4) $c_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} + c_2 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + c_3 \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 - c_2 - c_3 = 0 \\ c_2 = 0 \\ 2c_1 - c_2 + c_3 = 0 \end{cases}$

$\Leftrightarrow c_1 = c_2 = c_3 = 0$. よって, 線形独立.

演習 2.2 (1) $c_1 \begin{pmatrix} \sqrt{-1} \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix} + c_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} \sqrt{-1}c_1 + c_2 = 0 \\ -c_1 + c_2 = 0 \\ -2c_1 + 2c_2 = 0 \end{cases}$

$\Leftrightarrow c_1 = c_2 = 0$. よって, 線形独立.

(2) $\begin{pmatrix} \sqrt{-1} \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{-1} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$. よって, 線形従属.

$$(3) \ c_1 \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{-1} \\ \sqrt{-1} \\ 1 \end{pmatrix} + c_2 \begin{pmatrix} 1 - \sqrt{-1} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + c_3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (1 + \sqrt{-1})c_1 + (1 - \sqrt{-1})c_2 = 0 \\ \sqrt{-1}c_1 + c_2 = 0 \\ c_1 + 2c_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} c_1 = -2c_3 \\ c_2 = 2\sqrt{-1}c_3 \end{cases}$$

そこで、例えば $c_3 = 1$, $c_1 = -2c_3 = -2$, $c_2 = 2\sqrt{-1}c_3 = 2\sqrt{-1}$ とすれば,

$$-2 \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{-1} \\ \sqrt{-1} \\ 1 \end{pmatrix} + 2\sqrt{-1} \begin{pmatrix} 1 - \sqrt{-1} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

よって、線形従属.

演習 2.3 a_1, \dots, a_m は線形従属なので、ある定数の組 $b_1, \dots, b_m \in K$ が存在して、

$$b_1 a_1 + \dots + b_m a_m = 0, \quad (b_1, \dots, b_m) \neq (0, \dots, 0).$$

すると、 $(b_1, \dots, b_m) \neq (0, \dots, 0)$ だから、ある自然数 i ($1 \leq i \leq m$) が存在して $b_i \neq 0$ となる. そこで、 $c_j = -\frac{b_j}{b_i}$ ($j = 1, \dots, m, j \neq i$) とおけば、上記の式により、

$$a_i = c_1 a_1 + \dots + c_{i-1} a_{i-1} + c_{i+1} a_{i+1} + \dots + c_m a_m.$$

演習 2.4 (平面ベクトルの幾何的な意味を考えれば直感的には明らかですが、きちんと証明するのはなかなか大変です.)

$$\mathbf{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}, \mathbf{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \text{ とおく.}$$

((a) \Rightarrow (b)) \mathbf{a}, \mathbf{b} が線形独立であるとする. まず、基本ベクトル e_1, e_2 を \mathbf{a}, \mathbf{b} の線形結合で表すことを考える.

仮定より、 $a_1 \neq 0$ または $b_1 \neq 0$ である ($a_1 = b_1 = 0$ のとき \mathbf{a}, \mathbf{b} は線形独立ではありえないので). そこで、必要ならば \mathbf{a}, \mathbf{b} を入れ替えて $a_1 \neq 0$ であるとしてよい. こ

のとき \mathbf{a}, \mathbf{b} の線形結合で $\begin{pmatrix} 0 \\ * \end{pmatrix}$ の形のベクトルをつくることを考えると、

$$-\frac{b_1}{a_1} \mathbf{a} + \mathbf{b} = \begin{pmatrix} -b_1 \\ -\frac{b_1 a_2}{a_1} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{a_1 b_2 - b_1 a_2}{a_1} \end{pmatrix}$$

を得る. ここで, もし $a_1b_2 - b_1a_2 = 0$ であったとすると a, b が線形従属であることになってしまうので, $a_1b_2 - b_1a_2 \neq 0$ が成り立つことがわかる. そこで, $d = a_1b_2 - b_1a_2$ とおいて, 上記の式に a_1/d をかければ,

$$e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = -\frac{b_1}{d}a + \frac{a_1}{d}b$$

を得る. さらに e_1 の方も

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{b_2}{d}a - \frac{a_2}{d}b$$

と表せる.

すると, 任意の平面ベクトル $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ は

$$x = x_1e_1 + x_2e_2 = x_1 \left(\frac{b_2}{d}a - \frac{a_2}{d}b \right) + x_2 \left(-\frac{b_1}{d}a + \frac{a_1}{d}b \right) = \frac{x_1b_2 - x_2b_1}{d}a + \frac{-x_1a_2 + x_2a_1}{d}b$$

と表せることがわかる. よって, a, b は \mathbb{R}^2 を張る.

((a) \Leftrightarrow (b)) a, b が \mathbb{R}^2 を張るとする. a, b が線形従属であったと仮定して矛盾を導くことにする. 演習 2.3 により, ある定数 $c \in \mathbb{R}$ が存在して $b = ca$ または $a = cb$ となる. 必要ならば a, b を入れ替えて, $b = ca$ であったとしてよい. また, このときもし $a = 0$ とすると b も 0 となって a, b の線形結合が 0 だけになってしまうので, $a \neq 0$ となるはず. よって, a_1, a_2 のうちどちらかは 0 でない.

すると, $a_1 \neq 0$ の場合, e_2 は a, b の線形結合では表せない. なぜなら,

$$e_2 = c_1a + c_2b = (c_1 + c_2c)a \Leftrightarrow \begin{cases} (c_1 + c_2c)a_1 = 0 \\ (c_1 + c_2c)a_2 = 1 \end{cases}$$

で, 第 1 式を満たすためには $c_1 + c_2c = 0$ でなければならないが, このとき $(c_1 + c_2c)a_2 = 0$ となってしまう第 2 式が満たされないのので, この条件を満たす定数 c_1, c_2 は存在しないからである. しかし, これは a, b が \mathbb{R}^2 を張るということに反する. 一方, $a_2 \neq 0$ のときも同様に e_1 が a, b の線形結合では表わせないことになり, 矛盾が生じる. 従って, 結局 a, b が線形従属であるという仮定は間違っており, a, b は線形独立である. \square

別証明としては, 任意の平面ベクトル $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ に対し, $c_1a + c_2b = x$ を c_1, c_2 に関する連立方程式とみて解く方法などがあります.

注意. $d = a_1b_2 - a_2b_1$ とおくと, 上記の証明により,

$$a, b \text{ が線形独立} \Leftrightarrow d \neq 0$$

となることがわかります. この d という量は, 行列 $\begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{pmatrix}$ の 行列式 と呼ばれるもので, 今後重要になってきます (行列式については 2 学期に線形代数 II の授業で勉強します).